

# Proces en voorwaarden gebruik aanvullende Elementen (vervolg)



## Stand van zaken

- Concept handreiking verstuurd
- Commentaar ontvangen van:
  - Hugo ter Doest (Dimpact)
  - John Rooijakkers (Pinkroccade)
  - Lidwien Meijers (Centric)
  - Nico Claij (Ministerie van I en M)



## Algemeen beeld

- **Centric:** *"Dit moeten we niet willen. Dit leidt weer tot maatwerk omdat er voor elke gemeente en tussen alle applicaties verschillende inhoud van de containers wordt gedefinieerd."*
- **Pinkroccade:** *"een nieuwe versie van een container, moet automatisch leiden tot een nieuwe versie van het koppelvlak waarin de container wordt gebruikt".*
- **Dimpack** *"De regiegroep moet m.i. een container toetsen op kwaliteit, familiecriteria, beheer, etc. net als berichtenstandaarden. De containers worden op die manier onderdeel van de portfolio net als de koppelvlakstandaarden."*

## Algemeen beeld

- Partijen hebben verschillende inzichten in beheer regime wat gevolgd moet worden

## Waarom aanvullende Elementen gebruiken

- Lokaal maatwerk meer sturen en transparant maken
  - Waarom: Flexibel en snel inspelen op lokale issues.
  - Geen (landelijke) standaardisatie
  - Licht beheerregime mogelijk
- Als verlengstuk van koppelvlaakspecificatie
  - Waarom: Gegevens met hoge(re) dynamiek opnemen in berichten
  - Containerinhoud landelijk standaardiseren
  - Zwaarder beheerregime: openbare consultatie, beoordeling EG, beheer geregeld etc.

## Voorstel vervolg

- Behoeft gebruik aanvullende Elementen om in te kunnen spelen op wensen van gemeenten
- Geen technische belemmeringen
  - Constructie reeds opgenomen in StUF onderlaag 3.01
- Voorkomen theoretische exercitie

## Advies

- aanvullendeElementen in praktijk gebruiken
  - Containerinhoud opstellen voor 25 e-formulier specificaties
  - Wijzigingsvoorstel Zaak- en Documentservices: gebruik containers toestaan
- Sluit aan bij wens vervanging StUF EF 3.15
- Naderhand procedure en voorwaarden bijstellen op basis van praktijkervaring